



**MAGYAR
ANTIDISZKRIMINÁCIÓS
KÖZHASZNÚ
ALAPÍTVÁNY**



2011 – az önkéntesség európai éve



HÍRLEVÉL

II. évfolyam, 7. szám

Tisztelt Olvasó!

A Magyar Antidiszkriminációs Közhasznú Alapítvány (MADA) kezdeményezésére az állampolgári jogok országgyűlési biztosa jelentést készített, majd július 14-én közleményt adott ki az egyenlő esélyű hozzáférésről. A közlemény nyomán több újságcikk született arról, hogy hazai jogban nem biztosítottak annak feltételei, hogy az önkormányzatok a nemzetközi szerződéses kötelezettségnek megfelelően garantálják a közszolgáltatásaik egyenlő esélyű hozzáférését a fogyatékossgal élők számára.

Júliusban közel egy év után az Egyenlő Bánásmód Hatóság (EBH) meghozta első elmarasztaló határozatát Vecsés önkormányzattal szemben, amely a 2010. december 31-ei határidőig nem oldotta meg a komplex akadálymentesítést. Ugyanakkor az EBH újabb két egyezséget hagyott jóvá Budapest II. kerületével és a Pest megyei önkormányzattal. A MADA jogvédő akcióiról további részleteket a www.mada.hu honlapon olvashat.



Üdvözlettel:

*dr. Nagy Marianna
Elnök*

KÉT EGYEZSÉG ÉS EGY ELMARASZTALÓ HATÁROZAT

Az EBH a nyár folyamán határozatban hagyta jóvá azt a két egyezséget, amelyet a MADA Budapest II. kerület Önkormányzatával és Pest Megye Önkormányzatával kötött. Ugyanakkor elmarasztalták Vecsés Város Önkormányzatát.

Az EBH megállapította, hogy Vecsés Város Önkormányzata nem tett eleget az alapfokú iskolai oktatás, mint közszolgáltatás vonatkozásában az egyenlő esélyű hozzáférés megvalósításának 2009. december 31. napjáig és ezzel megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

Az EBH kötelezte az önkormányzatot, hogy szüntesse meg a jogsértő állapotot, és a komplex akadálymentesítést az alapfokú iskolai oktatás vonatkozásában egy intézmény tekintetében valósítsa meg legkésőbb 2012. december 31. napjáig.

A HVG beszámolt az EBH döntéséről, amelyet Vecsés jegyzője, Mohainé Jakab Anikó azzal kommentált, hogy „egyetlen tanuló sem érintett, másrészt egy-egy épület komplex akadálymentesítése a 20 millió forintot is eléri, ami országosan sok milliárd forintos kiadást jelent”.

A Vecsési Sérült Gyermekekért Alapítvány elnöke, Zólyominé Horváth Katalin az alábbiakat fűzte a jegyző nyilatkozatához:

„Mint a Vecsési Sérült Gyermekekért Közhasznú Alapítvány elnöke, tudom, hogy városunkban több mozgáskorlátozott gyermek él! Közülük többen is integrált iskolába járnak Budapestre, mert itt Vecsésen nincs lehetőségük. Mint érintett szülő tudom, hogy számukra a legjobban felszerelt iskolák közül kell választanunk, így nekünk sajnos utazni kell! Azt is tudom, hogy semmilyen támogatásban nem részesülnek a családok az Önkormányzattól, értem ez alatt: rendszeres gyermekvédelmi segély, rendkívüli gyermekvédelmi segély, utazási költségtérítés. Az utazási költségtérítést sajnos olyan indokkal próbálják elhárítani, hogy a Magyar Államkincstár támogatja az iskolába való eljutást. Igen támogatja, Vecsés táblától Budapest tábláig. Az oktatási törvény is kimondja, ha a településen nincs olyan intézmény ahol a gyermekünket lehetne intézménybe hordanunk, akkor köteles lenne a szállítási költségre támogatást adni. Sajnos ezt sok szülő nem tudja.”

Közlemény az egyenlő esélyű hozzáférésről

Az állampolgári jogok biztosa, Dr. Szabó Máté közleményt adott ki *A fogyatékos emberek és a közszolgáltatások – az ombudsman az egyenlő esélyű hozzáférésről* címmel.

„A hazai jogban nem biztosítottak annak feltételei, hogy az önkormányzatok a nemzetközi szerződéses kötelezettségnek megfelelően garantálják a közszolgáltatásaik egyenlő esélyű hozzáférését a fogyatékosokkal élők számára. *Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa szerint a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény rendelkezései nincsenek összhangban egymással, és ez sérti a többi között a jogbiztonságot, a hátrányos megkülönböztetés tilalmát.*



Szabó Máté egy civil szervezet panaszát kivizsgálva jutott a törvény hiányosságait kimutató következtetésére. A

beadvány szerint a szervezet az Egyenlő Bánásmód Hatóságtól hiába kérte, állapítsa meg, hogy Vecsés önkormányzata megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. Már 2008 végén lejárt a feltételek megteremtésének határideje, Vecsésen mégsem teszik lehetővé a fogyatékkal élők egyenlő esélyű hozzáférését a helyi közszolgáltatásokhoz, konkrétan az egészségügyi alapellátásokhoz. Az Egyenlő Bánásmód Hatóság azonban az eljárást felfüggesztette és állásfoglalást kért, milyen jogot is kell alkalmazni az ügyben.

A magyar jogszabály különbséget tesz a települési és megyei önkormányzatok között, valamint a település lakosságának lélekszáma, és egyes közszolgáltatások szerint abban, meddig kellett megteremteni az egyenlő esélyű hozzáférést a közszolgáltatásokhoz, vagyis a többi között hol mikorra történjen meg az épületek fizikai akadálymentesítése, rámpa, vakvezető sáv, kapaszkodók létesítése, továbbá a mozgás, hallás, látás, mentális és kommunikációs segítő eszközök használatának biztosítása. Az értelmezési nehézséget a különféle településtípusok kötelezettségeit részletező táblázat okozza. Abban ugyanis mindenütt egy egyes számmal jelölik, melyik településnek milyen közszolgáltatás egyenlő esélyű hozzáférést kell megteremteni az ott álló határidőig. Az egyik felfogás szerint az egyes nem darabszámot jelent, hanem csak jelölés, bármilyen más szimbólum is állhatna a helyén. A másik értelmezést követők viszont azon az állásponton vannak, hogy a törvény értelmében a kitűzött határidőig az önkormányzatnak közszolgáltatás típusonként (pl. orvos, óvoda, iskola, gyermekvédelmi alapellátás, önkormányzati ügyfélszolgálat) legalább egy-egy szolgáltatás egyenlő esélyű hozzáférést kellett megteremtenie.

A fogyatékosügygel foglalkozó miniszteri biztos, és maga a nemzeti erőforrás minisztere is ezt az utóbbi álláspontot osztja. Az állampolgári jogok biztosa vizsgálati jelentésében azonban nemcsak azt mutatta ki, hogy ily módon a törvény nem egyértelműen szabályoz. Emlékeztetett arra is, hogy a fogyatékosokkal élő személyek jogairól szóló – és magyar belső joggá tett – nemzetközi egyezmény értelmében az élet valamennyi területén fokozatosan meg kell teremteni az egyenlő esélyű hozzáférés feltételeit. Tény az is, hogy egyes közszolgáltatások akadálymentesítése nem történt meg, a határidők lejártak és újabbakat nem határoztak meg.

Az állampolgári jogok biztosa mindezek miatt a nemzeti erőforrás minisztert kérte, kezdeményezze a jogszabály felülvizsgálatát, egyértelművé tételét, valamint mérje fel, hogy melyek azok a közszolgáltatások, amelyekben nem garantált az egyenlő esélyű hozzáférés – annak megteremtésére pedig készüljön részletes és átlátható ütemterv.”

A jelentés a <http://www.obh.hu/allam/jelentes/201101714.rtf> oldalon olvasható

Civil nap a csíkszeredai PR Nyári Egyetemen



A Magyar Public Relations Szövetség idén immár harmadszorra tartotta meg Csíkszeredában az Erdélyi Magyar Tudományegyetem a PR Nyári Egyetemet. A civil napon az előadók - Lakatos Zsófia, Regenbach Zsófia, Kriaszter Attila és Csáki Roland - a társadalmi felelősségvállalásról, a civil szervezetek szerepéről, a bizalomról, az adománygyűjtési akciókról és civil kampánytechnikákról beszéltek.

A MADA elnöke, dr. Nagy Marianna szeminárium keretében rámutatott a jogvédő munka összetettségére. Az erdélyi és magyar hallgatók ezután közösen, négy csoportot alkottak. A lobbicsoportnak, a pr-csoportnak, az online-csoportnak és akció-csoportnak egyaránt az volt a feladata, hogy kidolgozza: milyen eszközökkel és hogyan hívják fel a döntéshozók, a közvélemény és a média figyelmét az egyenlő esélyű hozzáférés szükségességére és a fogyatékos személyek jogaira.

